

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä.

---

Aika 16.10.2024, klo 13:30 - 15:25  
Paikka Tammi-sali, Pääkirjasto Metso

**Käsitellyt asiat**

- § 41 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 42 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 43 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 44 Alustus Mansen masseista**
- § 45 Yhdenvertaisuuskoordinaattorin katsaus**
- § 46 Vuoden 2024 vanha vaikuttaja**
- § 47 Lausuntotarpeet Pirkanmaan hyvinvointialueen ikäihmisten palveluihin liittyen**
- § 48 Vanhusneuvoston muut asiat v. 2024**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Civill Marja, puheenjohtaja  
Jokinen Tarja, 1. varapuheenjohtaja  
Portaankorva Eero  
Salonen Ilkka  
Kangasvieri Anneli  
Karinen Anne  
Hissa Mervi  
Kivimäki Tuula  
Moilanen Raija  
Törmä Taina

Muut saapuvilla olleet

Nurmio Kirsi, Suunnittelija, sihteeri  
Ala-Kapee Mikko, Yhdenvertaisuuskoordinaattori  
Koskinen Jarno, alustaja, Tampereen kaupunki

Allekirjoitukset

Marja Civill  
Puheenjohtaja

Kirsi Nurmio  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Anneli Kangasvieri

Tarja Jokinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä.

---

**§ 41**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä.

---

**§ 42**

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tarja Jokinen ja Anneli Kangasvieri.

**Perustelut**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä.

---

## § 43

### Läsnäolo- ja puheoikeudet

#### **Päätös**

Myönnettiin läsnäolo- ja puheoikeus Jarno Koskiselle.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti:  
Jarno Koskinen. Mikko Ala-Kapeella on pysyvä läsnäolo- ja puheoikeus vanhusneuvoston kokouksissa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä.

## § 44

### Alustus Mansen masseista

#### Päätös

Kuultiin Mansen Masseista. Käytiin aiheesta runsas keskustelu ja kysyttiin paljon kysymyksiä:

- Kysyttiin sähköisestä äänestysmetodista, saattoi haitata vanhempia ettei ollut paperiäänestystä
- Pidettiin hyvänä, ettei nyt vahvaa tunnustautumista kuten aiemmin
- Viestintään panostettiin, mutta tietenkään kaikki eivät silti ole huomanneet
- Kehuttiin: eläkeläisasumisyksikölle hyvä, saivat ääniä, ikäihmiset äänesti ja hyvä tilaisuus saatiin aikaan, yhteisöllisyys lisääntyi yksikössä, palaute erinomaista
- Äänten saamiseen vaikutti se paljonko hakija houkutteli äänestäjiä, markkinoi
- Saajia oli eri puolilla kaupunkia
- Opittua: Miten saataisiin aktivoitua äänestäjiä: ohjattuja äänestyksiä? Viestintään mukaan enemmän yhteisöjä.
- Tilastoidaan ja pyydettiin saajien tilaisuuksien tiedot, analysointi kesken
- Korttelitoimintaan apua
- Mille aikajaksolle tapahtumat jakautuvat? Kaupungin nettisivuilla on, diat tulee myöhemmin jäsenille, jakautuvat tälle ja ensi vuodelle, ensi kesälle aika paljon
- Rahan saa etukäteen, toisin kuin avustuksissa yleensä
- Miten tapahtumia markkinoidaan, pitääkö massit mainita: markkinointi järjestän vastuulla, mutta tunnistetta käytettävä, kaupungin tapahtumakalenteria kannattaa hyödyntää.
- Ei ole tullut minkään avustusmuodon tilalle
- Näyttää siltä että on tullut jäädäkseen
- Voidaan esim teemoittaa vastaisuudessa
- Pitäisikö olla uuteen toimintaan?
- Voisi laittaa saajat kartalle: Länsi-Tampere puuttui lähes kokonaan, samoin Multisilta-Peltolammi
- Mikä osa hakijoista ja saajista yhdistyksiä?

Merkittiin alustus ja siitä käyty keskustelu tiedoksi ja toimenpiteitä varten.

#### Päätösehdotus oli

Jarno Koskinen kertoo Mansen masseista: miten meni, mitä opittiin, mitä jatkossa? Merkitään alustus ja siitä käyty keskustelu tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä.

## § 45

### Yhdenvertaisuuskoordinaattorin katsaus

#### Päätös

Kuultiin alustus ja käytiin siitä runsas keskustelu, jossa esitettiin paljon tarkentavia kysymyksiä:

- Ala-Kapee haluaa edistää vaikuttamistoimielinten vaikuttavuutta, esteettömyystyöryhmää kuullaan parhaiten, ratkaisuja löytyy yhdessä
- kaupungin virastotalon esteettömyysuunnitelma myöhässä, mutta hyvä tahto on saada talo esteettömäksi, pitää olla minimiä parempi.
- Suora aloiteoikeus neuvostoille on esitetty toiveena kaupungille.
- Yhteistyötä romanityöryhmän kanssa ikääntyneiden romaanien asiassa (esittelijäsihteerit virittävät yhdessä).
- Ikäihmiset täytyisi ottaa erityisesti huomioon yhteisessä hyvinvointisuunnitelmassa: syrjinnän tunnusmerkit keino siihen. Pitää aidosti kuunnella kohderyhmiä eikä olettaa heidän puolestaan ja ottaa heitä homogeenisenä ryhmänä.
- Esteettömyysuunnitelmasta aikaisemmin vanhusneuvosto sanoi, että huono kun siinä ei digisaavutettavuutta eikä muita kuin julkisia kohteita. Kun kaupungin omat kohteet on kunnossa, on oikeus vaatia myös muilta toimijoilta samaa.
- Uimahallien saunojen lauteiden portaat liian korkeat (askelväli). Uimahallikeskustelu Lehmuksessa 2.12.2024. Vanhusneuvoston edustaja voisi puhua unelmien uimahallista. Uimarantojen laiturien portaat voisivat olla vinot portaat eikä tikapuut. Taina Törmä valittiin pitämään uimahallipuheenvuoro.
- Vähemmistöstressi: jättää menemättä jos ei tunne olevansa tervetullut. Tarvitaan myös kohdennettuja palveluja.
- Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuusvaikutusten ennakoarviointi olisi tärkeää: täytyisi saada päätöskoneisto kertomaan onko arviointi tehty ja miten se on tehty.
- Puhe- ja läsnäolo-oikeus valtuuston kokouksissa vanhusneuvoston toivomuksissa.
- On olemassa sivusto, jonne voi ilmoittaa syrjinnästä, vielä työn alla mekanismi jolla kaupungin koneistossa menee eteenpäin, toimintatapa.
- Seniorisurffitapahtuma Vanhusten viikolle taas ensi vuonna (yhdessä muiden toimijoiden kanssa?)

Merkittiin alustus ja siitä käyty keskustelu tiedoksi ja toimenpiteitä varten.

#### Päätösehdotus oli

Mikko Ala-Kapee kertoo yhdenvertaisuuskoordinaattorin ajankohtaisista asioista ja raportoi menneestä. Merkitään alustus ja siitä käyty keskustelu tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä.

---

## § 46

### Vuoden 2024 vanha vaikuttaja

TRE:4674/00.04.02/2024

Valmistelija / lisätiedot:  
Nurmio Kirsi

#### **Päätös**

Päätettiin vaihtaa palkitseminen arvontaan: glögitilaisuudessa arvotaan arvan ottaneiden kesken palkinto. Tästä arvonnasta ilmoitetaan myös mainonnassa.

#### **Päätösehdotus oli**

Vanhusneuvosto valitsee vuoden 2024 vanha vaikuttaja palkinnon saajan.

#### **Perustelut**

Vanhusneuvosto on päättänyt valita vuoden vanhan vaikuttajan. Palkinto jaetaan glögitilaisuudessa joulukuussa. Tässä vaiheessa valinta tehdään kevyellä prosessilla, pilotinomaisesti. Vanhusneuvosto arvioi valinnan jälkeen tuleeko valinnasta toistuva ja millä kriteereillä valinta tulevaisuudessa tehdään jos niin. Palkinnon pääasiallinen tarkoitus on toimia ohjelmanumerona glögitilaisuudessa, mutta sillä voidaan sen lisäksi kiinnittää huomiota ansiokkaaseen toimintaan ikäihmisten äänen kuulumiseksi Tampereella. Toivomme, että palkinto kiinnittäisi myös median huomion ja houkuttelisi tulemaan paikalle glögeille.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä.

---

**§ 47**

**Lausuntotarpeet Pirkanmaan hyvinvointialueen ikäihmisten palveluihin liittyen**

TRE:822/00.01.03/2024

Valmistelija / lisätiedot:  
Nurmio Kirsi

**Päätös**

Lausuntotarpeita ei ollut. Kuultiin Pirhalle tehdystä aloitteesta tehdä terveystarkastus 80-vuotiaille.

**Päätösehdotus oli**

Käydään läpi mahdolliset lausuntotarpeet.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä.

---

**§ 48**

**Vanhusneuvoston muut asiat v. 2024**

TRE:818/00.01.03/2024

Valmistelija / lisätiedot:  
Nurmio Kirsi

**Päätös**

Muita esille tulleita asioita ei ollut.

**Päätösehdotus oli**

Käsitellään mahdolliset muut esille tulevat asiat.